



KUZEY KIBRIS TÜRK CUMHURİYETİ
SAYIŞTAY

SAY.0.00-BE.0.00.000-11/165(110)

28 Şubat 2011

GENELGE NO: 2/2011

Tüm Belediyelere;

Konu: Belediye Meclis Kararları ile gecikme zamlarının tümünün veya bir kısmının bağışlanması hakkında.

Değiştirilmiş şekliyle 51/95 sayılı belediyeler Yasası'nın 127. madde 2. fıkrasında;

- “(A) Bu yasada belediye alacakları için ödeme süresi bulunan ve ödeme süresi içinde kurallara uygun olarak ödenmeyen belediye alacakları için gecikme zammı alınır. Gecikme zammının hesaplanmasında kamu alacaklarının tahsili usulü yasasında öngörülen kurallar uygulanır.
- (B) Yukarıdaki (A) bendi dışında kalan alacaklarla ilgili olarak istendiği tarihten başlayarak bir ay içerisinde ödenmeyen veya taksitle tahsil edilmesi gerekli olup taksit süresinde ödenmeyen belediye alacakları hakkında gecikme zammı yukarıdaki (A) bendinde öngörülen kurallara göre hesaplanır.” denmektedir.

Aynı yasanın Belediyelerin Yetkileri yan başlıklı 24. maddesinin 4(B) fıkrasında yer alan “Belediyelere ait kamu alacaklarını özel yasaların tanıdığı sınırlar içinde ertelemeye karar vermek; mahkemece verilen beraat kararlarına karşı istinaftan vazgeçmek; yapılan takip sonunda tahsili olanaksız olduğu veya tahsili için yapılacak giderlerin alacaktan fazla olduğunun anlaşıldığı hallerde , bunların veya tahakkuk ve tahsili zamanaşımına uğramış alacakların silinmesine karar vermek;” biçimindeki düzenlemeyle belediyeler yukarıda belirtilen şartların oluşması durumunda alacaklarından vazgeçmek gibi bir yetki ile donatılmıştır.

Bahse konu 24. maddenin uygulanmasına ilişkin olarak KKTC Başsavcılığının 25 Ağustos 2003 tarih ve SAV: 26/2003-2 sayılı görüşü bulunmaktadır. Bu Görüş ilgili dönemde yürürlükte olan 27/2003 sayılı Mali Düzenleme ve Tahsilatın Hızlandırılması (Geçici Kurallar) Yasası'nın uygulanabilirliğine yöneliktir. Konu hukuki görüşte 24. maddede yer alan belediye yetkilerine değinilerek, böyle bir yetkiye sahip belediyelerin alacaklarının tahsilatını hızlandırmak için, yasada aksine kural bulunmadığı ve aynı zamanda da devlete ait kamu alacaklarının tahsilatını hızlandırdığı nedeniyle, ilke olarak diğer kamu alacaklarının da bu ayrıcalıklardan yararlanması gerektiği belirtilerek, Bu bağlamda belediyenin kamu alacaklarının tahsilatını hızlandırmak maksadı ile belediye meclisinin bu doğrultuda karar alabileceği belirtilmiştir.

Daha sonra, 36/2005 sayılı Birikmiş Kamu alacaklarının Tahsili (Geçici Kurallar) Yasası yürürlüğe girmiş ve belediyeler de "Alacaklı Kamu İdaresi" tanımı kapsamında sayılarak bu yasadan yararlanmışlardır. Konu yasa 14. maddesi gereği üç yıl yürürlükte kalmış ve 14. madde gereği çeşitli bakanlar kurulu kararları ile müracaat süresi uzatılmıştır.

36/2005 sayılı yasanın Temmuz 2008 tarihi itibarı ile yürürlükten kalkması ile birlikte bazı belediyeler aldıkları meclis kararları ile yasanın 5. maddesinde belirlenmiş olan ve 31 Aralık 2004 tarihine kadar oluşan borçlar kuralını aşacak, hatta 31 Aralık 2010 tarihine kadarki borçlar için oluşan gecikme zamlarının tümünün affını içerecek şekilde uygulama başlatmış ve 51/95 sayılı yasanın 127. maddesindeki kuralı neredeyse uygulamadan kaldırır duruma gelmişler ve daha sonra ise 92/2009 sayılı yasa yürürlüğe girmesine rağmen mevcut yasanın belirlediği sınırları aşan tutumlarını devam ettirmektedirler.

Başkanlığımızca yapılan değerlendirmede, Belediye Meclislerinin belirli yetkileri olsa dahi bu yetkinin sınırsız olamayacağı, konu hakkında verilmiş olan KKTC Başsavcılık görüşünde de belirtildiği gibi, bu tür uygulamaların, ancak 51/95 sayılı yasanın 24. maddesinde belirtilen olguların gerçekleşmesi durumunda olabileceği ve/veya ortada uygulamaya kaynak teşkil edecek ve yürürlükte olan bir yasanın olması gerektiği sonucuna varılmış ve yeniden KKTC Başsavcılığının Hukuki görüşüne Başvurulmuştur.

Ekte sunulan hukuki görüşte de açıkça görüleceği üzere, 51/95 Sayılı yasada verilen bu yetki sınırlı olup, yasalarla belirlenen sınırlar içerisinde gecikme zamlarının bağışlanmasına yöneliktir. Dolayısı ile Belediyeler 24. madde çerçevesindeki yetkilerini kullanırken, Yürürlükte olan 92/2009 sayılı Kamu Alacaklarının İndirimli Tahsili ile ilgili Mali Düzenlemelere ilişkin Yasa'yı esas almalı ve Meclis kararlarını Bu yasada belirlenen sınırlar içerisinde almalıdırlar.

Konu Yasanın 5. maddesinde bağışlanma kapsamına girebilecek kamu alacaklarının tahsili ve uygulanabilecek indirimler belirlenmiştir. Buna göre;

- 31 Aralık 2008 tarihi itibarıyla,
 1. Vadesi geldiği halde kısmen veya tamamen ödenmeyen kamu alacağı veya bu yasa kapsamında bulunan asli alacak miktarlarının ve özel usulsüzlük cezalarının tümü,
 2. Vadesi geldiği halde ödenmeyen ve bu yasa kurallarından yararlanmak için yapılan müracaat tarihine kadar birikmiş toplam gecikme zamlarının, gecikme faizlerinin ve pul yasası cezalarının % 20'si, Tahsil edilir.
 3. Katma Değer Vergisi Yasası uyarınca kesilen özel usulsüzlük cezalarına ait gecikme zamlarının %80'i ile Kamu Alacaklarının Tahsili Usulü Yasası kapsamında tahsil edilen vergi cezaları tahsil edilmez.

Bu Bağlamda, Tüm belediyelerin Kamu Alacağı kapsamına giren alacaklarını tahsil ederken, yetkilerini yasalarla belirlenen sınırlara uygun bir Şekilde kullanmaları gerekmektedir. Bir hukuk devleti olan KKTC'de kullanılacak yetkilerin sınırları Anayasa ve Yasalarla belirlenmiştir. HiŐbir organ sınırsız yetkiye sahip değildir. Dolayısı ile belediyelerin de yasalarla belirlenmiş olan sınırlar dahilinde uygulama yapması gerekmektedir.

Bilgi edinilmesi ve 18/78 sayılı Sayıştay Yasasının 22. maddesinde belirlenen mali sorumluluk tesisine muhatap olunmaması aŐısından konu tüm belediyelerin bilgisine getirilir, gereğini sayęı ile rica ederim.



Osman KORAHAN
Sayıştay BaŐkanı

EK: 22 Şubat 2011 tarihli Başsavcılık görüşü.

Dağıtım: KKTC Meclis BaŐkanlıęı,
KKTC BaŐbakanlıęı,
KKTC İŐiŐleri ve Yerel Yönetimler Bakanlığı.
KKTC Maliye Bakanlığı,
KKTC Hukuk Dairesi.

AG/...