

DENETİM RAPORU:

SAYI : (A.Y. 8/98)

HAZIRLAYAN:

Ahmet YÜCEL - Denetçi

RAPORUN KONUSU:

Girne Belediyesi; Alınan Araçlar, Havai
Fişekler, Bilgisayar İhalesi, Antalya
Seyahatı, Ünal Fındık'ın Atanması, Avans,
1000 Stg. Cep Telefonları Hakkındaki Dene-
tim Raporu.

EKLER: 1 - 77B (121 yaprak)

6 Ocak 1999

I. SUNUŞ:

Sayıştay Başkanı'nın 20 Ağustos 1998 tarihinde ikinci kez tarafıma tevdi etmiş olduğu Girne Belediyesi hakkında ortaya atılan ve aşağıda belirtilen iddialara ilişkin denetim tarafımdan gerçekleştirilmiştir.

Denetimde kaynak olarak, 51/1995 sayılı Belediyeler Yasası, Girne Belediyesi İhale Tüzüğü, Belediye Meclis kararları ve konularla ilgili belgeler kullanılarak, değiştirilmiş şekliyle 18/1978 sayılı Sayıştay Yasası'nın 23. maddesinde belirtilen yöntemlerle yapılan denetim, yüz yüze görüşme ve/veya yazılı bilgi alınarak sonuçlandırılmıştır.

II. KONULARIN GELİŞİMİ:

A- GİRNE BELEDİYESİ'NE ALINAN ARAÇLAR HAKKINDA:

Kadıköy Belediyesi'nin 5 Ağustos 1995 tarihinde tertip etmiş olduğu bir etkinlik neticesinde, Girne Belediyesi adına 27.6.1996 tarihinde TC. Ziraat Bankası Girne Şubesindeki 306990-86.5S hesabına 2,199,445,539.-TL.'si yatırıldığı görülmektedir. (EK-1)

Kadıköy Belediyesi'nden gelen bu para, belediye hizmetlerinde kullanılmak üzere iş aracı alımı için koşullu bir yardımdır.

28 Haziran 1996 tarih ve S-39/96 sayılı meclis kararı ile Belediye Meclisi bu yardımı kabul etmiştir. (EK-2)

../2..

Alınan bu karar doğrultusunda da görüldüğü gibi meclis, altı (6) ek karar ürettiği görülmektedir.

- 1- " Zamanın Belediye Başkanı'nın belediye adına alacağı iş araçları için görevli olarak, 1-19 Temmuz 1996 tarihleri arasında İngiltere'ye gitmesi.
- 2- Giderken 5000 Stg.'ni beraberinde götürmesi.
- 3- Daha sonra ihtiyaç duyulacak miktar kadar KKTC Büyükelçiliği vasıtasıyla havale yapılması.
- 4- Alınacak araçların ihalesiz alınmasına, Sayın Belediye Başkanı'nın yetkili olması.
- 5- Alınacak olan araçlar listesi, (EK-2)'de görülmektedir.
- 6- Alınacak araçlarla ilgili, Sayın Belediye Başkanı'nın İngiltere'den arıyarak meclis üyelerine bilgi vermesi."

Zamanın Belediye Başkanı Sayın Sümer Aygın, 28 Haziran 1996 tarih ve S-39/96 sayılı meclis kararı doğrultusunda, İngiltere'ye giderken 5000 Stg.'ni beraberinde değil de, 5 Temmuz 1996 tarihinde Everest Bank Ltd. kanalıyla KKTC Temsilciliği'nde çalışan Tezer Akansoy isimli şahsa havale ettiği görülmektedir. (EK-3)

Buna ilaveten İngiltere'den alınacak bu araçlara karşılık, 31.7.1996 tarihinde 002127 no.'lu ödeme belgesiyle, yine aynı şahsa (Tezer Akansoy) ödenmek üzere, 1130 Stg. karşılığı olan 147,295,500.-TL.'nin Kıbrıs Vakıflar Bankası'nın, 166446 no.'lu çeki ile verildiği tespit edilmiştir. (EK-4-5)

Sözkonusu araçlar, zamanın Belediye Başkanı Sayın Sümer Aygın adına Magosa Limanına geldiği (EK-6) ve daha sonra da Girne Belediye adına kayıtlandığı görülmekle birlikte, araçların alımları ile ilgili evraklardan görülmüştür ki Belediye'ye ait 130.75 Stg.'nin nereye harcandığı belgesel olarak tespit edilemediğinden açıkta görülmektedir.

Yalnız Belediye mali işler sorumlusu Sayın Ersoy İlgen'in verdiği sözlü izahatta, zamanın Belediye Başkanı Sayın Sümer Aygın'ın bahse konu 130.75 Stg.'ni, İngiltere'de araçların satın alınmasına yardım ettiği nedeniyle hizmet karşılığı bir makiniste verdiğini, kendisine söylendiği ifade etmiştir.

İngiltere'den Girne Belediyesi adına satın alınıp, KKTC'ye getirilen araçlar için toplam 5999.25 Stg. ödeme yapıldığı gelen resmi evraklardan görülmektedir.

Bu esnada, 2.7.1996-19.7.1996 tarihleri arasında İngiltere'de görevli olarak bulunan, Sayın Sümer Aygın'a, yolluk ve harcırah ve bilet parası tutarı toplam 143,542,000.-TL.'sı ödeme yapıldığı tespit edilmiştir. (EK-7)

Aynı şekilde, 24 Ocak 1997 tarihli S-1/97 sayılı Belediye Meclis kararıyla Kadıköy Belediyesinden gelen para ile iki adet van ve bir adet binek aracı alınmasına karar verildiği görüldü. (EK-8)

İki adet küçük iş aracı alımı için (Suzuki Van, Honda Van) İngiltere KKTC Temsilciliği'nde çalışan Bayan Tezer Akansoy adına, 24.3.1997 tarihinde Everest Bank Ltd. Girne Şubesi kanalıyla 3000 Stg. havale edildi. (EK-9)

Bunlara ilaveten bir adet "FIAT UNO" binek aracın, 1700 Stg. karşılığı İngiltere'den gelme ikinci el olarak, 19.2. 1997 tarihinde 03023 ödeme emriyle, Girne Belediyesi'nin Everest Bank Ltd. Girne Şubesindeki 30111-6 no.'lu hesabından ödendiği tespit edildi. (EK-10)

Daha sonra, £3000 + £1700 olmak üzere satın alınan bu araçlar için toplam 4700 Stg. karşılığı olan 944,000,000.-TL.'sı 21.3.1997 tarihinde Girne Belediye'sinin TC. Ziraat Bankası Girne Şubesindeki 306990-86.5S sayılı hesabından alınarak Everest Bank Ltd.'deki ilgili hesaba aktarılmıştır. (EK-11)

Satın alındığı iddia edilen araçlarla ilgili üç (3) adet koçan Girne Belediyesi'ne ulaştırılmıştır. (EK-12 12A, 12B)

Fakat son olarak 9 Ekim 1998 günü Girne Belediyesine fakslanan iki adet "BILL OF LADING" evraklarında işaret edilen iki araçtan birinin markası Girne Belediyesi'ne gelen "BILL OF LADING" formunda Bedford yazılı olmasına karşın, Magosa Limanına gelen araçlarda Bedford marka aracın olmadığı, onun yerine SUZİKİ marka aracın gelmiş olduğu tespit edilmiştir. (EK-13A, 12B)

Bunun yanında, 21.1.1997-22.1.1997 tarihlerde 2911 ve 2916 no.'lu ödeme emirleriyle Tezer Akansoy'a eşi (Hüseyin Akansoy) vasıtasıyla elden verilmek üzere 325 Stg. nakit para gönderildiğine dair ilgililerce de ifade edildi. (EK-14, 14A)

Tezer Akansoy görev süresini tamamlayıp Londra KKTC Temsilciliği'nden takriben 1997 Haziran ayı sonu ayrılırken Belediye'ye ait tasarrufunda bulundurduğu 3325 Stg.'ni temsilcilik vezasine yatırmayarak, Londra'da ikamet eden ve hiçbir resmi sıfatı olmayan Cemal Arkut isimli şahsa verdiği tespit edilmiştir. (EK-15) Bu para, zamanın Belediye Başkanı Sayın Sümer Aygın'ın bilgisi dahilinde Cemal Arkut'a verilmiştir.

Bahse konu araçlarla ilgili hazırlanan raporun sonuç kısmı kaleme alınırken, yukarıda da ifade ettiğim gibi, Girne Belediye faksına 2 adet "BILL OF LADING" gelmiştir. Bu evraklarla Girne Belediyesi adına gelen iki araç İngiltere'de ikamet eden Cemal Arkut tarafından "EUROMED" Maritime Ltd. adını taşıyan şirketle gönderildiği tespit edilmiştir. Yalnız ilgi çeken şu husus, Bill of Ladingler de gönderilen araçların gönderilme tarihleri 5 Mayıs ve 8 Mayıs 1998 tarihlerini taşıdığı halde, Girne Belediyesine ancak uzun bir zaman geçtikten sonra, 9 Ekim 1998 tarihinde bildirilmiştir.

Girne Belediye Başkanı Sayın Erdiñ Gürçağ'ın bana yapmış olduğu açıklamada; Euromed şirket yetkilisi İbrahim beyin, kendisine telefon ile vermiş olduğu izahatta, Girne Belediyesi'ne 9 Ekim 1998 tarihinde gönderilen Bill of Lading'lerin kendi şirketleri tarafından gönderilmediğine kesin bir dille ifade ettiğini söylemiştir.

Bir, Bill of Lading evrakının üzerinde, Belediye mali işler sorumlusu, "Sayın Ersoy İlgen'in dikkatine", diye başlık görülmektedir.

Daha sonra mali işler sorumlusu Sayın Ersoy İlgen'e "neden senin ismine hitaben bu evraklar gönderilmiştir?" diye soru sorulduğunda, bu durumdan kendisinin haberi olmadığı, eski Belediye Başkanı ile yaptığını söylediği telefon konuşmasında, kendi ismine hitap eden bill of lading'lerin Sayın Sümer Aygın tarafından Girne Belediyesi'ne fakslandığını, bizzat Sayın Sümer Aygın'dan öğrendiğini ifade etmiştir. Sayın Ersoy İlgen bu ifadesini Girne Belediye Başkanı'nın odasında, Belediye Başkanı'na Belediye Müdürü Sayın Nidai Güngördü ile benim de hazır olduğum bir konuşma esnasında vermiştir. Sn.Ersoy İlgen'in bu husustaki yazılı ifadesi mevcuttur. (EK:15A)

Aslında ilginç olan bir diğer konu da gönderilen Bill of Lading evrakları üzerinde herhangi fakstan çıktığı anlaşılmasın diye telefon numarası silinmiştir. Fakat daha sonra Dönemin Girne Belediye Başkanı Sn.Sümer Aygın, 20 Ekim 1998 tarihinde Girne Belediye Başkanlığı'na, dağıtımında Sayıştay Başkanlığı'na göndermiş olduğu yazılardan anlaşılmıştır ki, bu fax mesajı Sn.Sümer Aygın tarafından gönderilmiştir. (EK-15 B)

Girne Belediye Başkanı Erdinç Gürçağ'ın talimatıyla, Girne Belediye elemanlarının ilgili arabalar için 15.10.1998 tarihinde yerinde yapmış oldukları inceleme neticesi görüşlerini belirten raporları ekte görülmektedir. (EK-16)

Bu durum karşısında Girne Belediye Başkanı Sayın Erdinç Gürçağ 16.10.1998 tarih ve GM.4/5/1-1034 sayılı Karayolları Dairesi Müdürlüğü'ne gönderdiği yazıyla, Magosa Limanı'na gelen bahse konu araçların genel durumunu bilirkişi statüsünde tetkikinin yapılmasını talep ettiği görülmüştür. (EK-17)

Karayolları Dairesi Müdürlüğü de bu talep üzerine bilirkişi elemanlarını arabaların bulunduğu Magosa Limanı'na gönderip, ilgili arabaların, 21 Ekim 1998 tarihinde yerinde genel tetkikini yaptırmış ve konuya ilişkin hazırladıkları raporu, 21 Ekim 1998 tarihinde

7c/1111/98 sayılı bir kapak yazısı ile ilgi Karayolları uzmanlarının hazırladıkları rapor (EK-18) Girne Belediye Başkanlığı'na gönderilmiştir.

Girne Belediyesi'nde Bayındırlık ve İmar İşleri Sorumlusu olarak çalışmakta olan Sayın Ali Teknikel, Aralık 1996 yılında tatil yapmak gayesiyle İngiltere'ye giderken, dönemin Belediye Başkanı Sayın Sümer Aygın'ın ricası üzerine yine dönemin Mali İşler Sorumlusu Hülya Ozar'dan almış olduğu, yaklaşık 1000 Stg.'ni İngiltere'de KKTC Temsilciliğinde görevli Sayın Tezer Akansoy'a verdiğini, 22.10.1998 tarihli yazı ile Girne Belediye Müdürlüğü'ne bildirdiği görülmektedir. (EK-19)

Fakat, ilgili paranın nasıl teslim alınıp, nasıl teslim edileceğine dair herhangi bir evrak, tutanak veya makbuz Girne Belediyesinde görülmemiştir.

B- HAVAI FİŞEKLER HAKKINDA:

Girne Belediyesi'nde ikinci kez denetleme görevini üstlenerek yaptığım araştırmalarda, havai fişekler ile ilgili yapılan iddialara yönelik aşağıdaki bulguları saptamış bulunuyorum.

1- Girne Belediyesi yılbaşı şenliklerinde kullanılmak üzere aldığı havai fişek 24.11.1997 tarih ve GM.5/28/3-1269 sayılı yazı ile Jeoloji ve Maden Dairesi Müdürlüğü'nden izin istemiş. (EK-20) Jeoloji ve Maden Dairesi de 9.12.1997 tarih ve pt.3/4 sayılı yazısı ile gerekli iznin alınabileceğini bildirmiştir. (EK-21) Belediye, 31 Aralık 1997 ve 2, 3, 5 Ocak 1998 tarihlerinde toplam 200 adet fişek ithal etmiştir. (EK-22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30) Faturalardan da anlaşılacağı üzere 31.12.1997 - 5.1.1998 tarihleri arasında muhtelif günlerde toplam 200 adete ulaşılan ithal edilmiş havai fişeklere, 5.1.1998 tarihinde Türkiye İş Bankası aracılığı ile Yıldız Plastik Ltd. Şti'ne 201,390,500,-TL'si havale edilmiştir. (EK-31)

2- Sözkonusu fişeklerin kimler tarafından kullanılacağı ve ne şekilde muhafaza edileceği konusu ile ilgili 17.12.1997 tarih ve GM.5/28/3-1345 sayılı yazı ile Jeoloji ve Maden Dairesi Müdürlüğü'ne bilgi verilmiştir. (Ek-32)

Girne Belediyesi'nde yaptığım denetim esnasında, havai fişek konusunun daha net bir şekilde açıklığa çıkması açısından Belediye'de görevli ilgili personel ile bizzat yaptığım soruşturmada sorduğum sorulara aldığım yanıtlar, ekte sunulan bahse konu personelin imzalarını içeren belgelerde görülmektedir. (EK-33, 34, 35, 35A)

3- Ek-36'da görüleceği üzere patlayıcı maddeler müfettişi Sayın Ali Bozer'in İçişleri ve Köyişleri Bakanlığı'na yönelik resmi yazısında ifade edildiği gibi Galeri Aygınlar'ın hiçbir zaman havai fişek ithal, depolama ve satış izni olmadığı ve böyle bir izni almak için de Jeoloji ve Maden Dairesi'ne hiç bir zaman müracaatı olmadığı kesin bir şekilde ifade edilmektedir.

4- Belediye'nin 31.12.1997 - 5.1.1998 tarihleri arasında almış olduğu toplam 200 adet havai fişeklerin, koşul olmasına rağmen Belediye ambarına girişinin yapılmadığı gibi tutulan stok kartlarında kayıt yapılmadığı tesbit edilmiştir. (Ek-37, 37A, 37B)

5- Galeri Aygınlar Şti, 29.7.1997-31.7.1997 tarihlerinde Gazi Magosa Belediyesi ile Haluk Şahuri'ye havai fişek satışı yaptığı görülmektedir. (Ek-38,39)

Ambarda tutulan stok kartlarından da görüleceği gibi bir başka etkinliklerde kullanılmak üzere. 26.5.1998 - 29.5.1998 tarihleri arasında, 116 adet havai fişek ve 10 adet fişek fıskıyesinin satın alındığı görülmektedir.

C- BİLGİSAYAR İHALESİ HAKKINDA:

24.1.1997 tarih ve S-2/97 sayılı Belediye Meclis Kararı doğrultusunda (EK-40) 3.1.1997 tarihli Yenidüzen Gazetesi'nde (Ek-41) çıkılan bilgisayar ihalesine; Censa Büro Teknik, Ebim Ltd, Ele-Com Ltd, Com-Tech ve ICS Ltd olmak üzere beş firma katılmıştır.

İhale teklifleri, İhale Komisyonu Üyeleri huzurunda 14.2.1997 tarihinde açılmıştır. (EK-42, 42A)

5 Mart 1997 tarih ve 1/97 sayılı İhale Komisyonu kararı ile ihaleyi, en düşük teklif veren Com-Tech firması kazanmıştır. (EK-43, 43A)

Bu ihale şartnamesi Belediye İdaresi ile İhale Komisyonu Üyeleri tarafından hazırlandığı, buna ilâveten teknik bilgi açısından çeşitli Kurum ve Kuruluşlardan faydalandığı ilgililerce sözlü veya yazılı ifade edilmiştir. (EK-44)

Bilgisayar ihalesi ile ilgili özel idari şartnamesi de ektedir. (EK-45)

13.5.1997 tarihinde Com-Tech Ltd ile Girne Belediyesi arasında imzalanan sözleşmede (EK-46) oluşturulacak bilgisayar sistemi için firmaya toplam 2,778,249,360.-TL'si ödeme yapılması öngörülmüştür.

Sözleşmenin 8.'nci maddesine göre oluşturulacak bilgisayar sisteminin geçici kabule hazır olma tarihi 23 Ağustos 1997 olarak belirtilmiştir.

Ancak firma bu tarihe kadar hiçbir teslimat yapmamıştır. Belediye de firmaya hiçbir ödemede bulunmamıştır.

Bu durumda Belediye ilgili firmaya 13.10.1997 tarih ve İ-1059 sayılı yazı ile (EK-47) sözleşmedeki şartlara uyulması için 31 Ekim 1997 tarihine kadar bir süre tanımıştır. Bu süre içerisinde mukavelenin 12.nci maddesi gereği toplam bedelin % 15 tutarındaki bedel olan 420,000,000.-TL'si avans olarak verilmiştir.

Belediye'nin bu yazısına karşılık Com-Tech, 30.10.1997 tarihli cevabı yazısında (EK-48) kendine özgü savunmasını gerekçeleriyle ortaya koymuştur.

Bahse konu gecikme ile ilgili olarak yukarıda belirttiğim gibi, Belediye Müdürü'nün 13 Ekim 1997 tarihli ihbar yazısı ilgili firmaya gönderilirken, ilgili firmanın da 30.10.1997 tarihinde

Belediye'ye gönderdiği cevabı yazısında gecikmenin, Belediye Yönetiminin tutumundan kaynaklandığını ve aradan geçen gecikme sürecinden de bilgisayar teknolojisinde değişiklikler olduğu ve bununla ek mali külfet getirdiği iddiasında bulunmuştur.

Halbuki Belediye ile ilgili firma arasında yapılan sözleşmenin 2.ci maddesi, teknolojiye değişiklik olursa, sözleşmede öngörülen cihazların, aynisi veya benzerlerinin kabul edilebileceği ifade edilmektedir.

Bunun yanısıra, Belediye İdaresi'nin tutumundan kaynaklandığı iddia edilen üç ay gecikmeli işe başlama olayının, ilgili firma tarafından mazaret olarak her ne kadar ileri sürülüyorsa da, Vükua gelmesi muhtemel herhangi bir gecikmeden hak talep edebileceğine dair şartnamede herhangi bir maddeye rastlanmamıştır.

Bilgisayar sisteminin taraflar arasında imzalanan sözleşme gereği, zamanında hazırlanıp hizmete konmamasına rağmen, sözleşmenin tazminatla ilgili 11.ci maddesinin çalıştırılmadığı görülmüştür.

Burada tesbit ettiğim önemli bir husus, ilgili bilgisayar firmasının, Belediye'ye vermiş olduğu Banka teminat mektubunun da 22 Şubat 1998 tarihinde sona ermesine rağmen (EK-49) yenilenmesi yönüne gidilmediği ve bu hususta Belediye İdaresi de ilgili firmadan, Banka teminatının yenilenmesi için hiçbir talepte bulunmadığıdır.

Belediye Müdürü Sayın Nidai Güngördü ile Mali İşler Sorumlusu Sayın Ersoy İlgen'in vermiş oldukları sözlü bilgilerden ve ekteki bilgi notundan da (EK-50) görüleceği üzere, bilgisayar ihalesini üstlenen ilgili firmanın temsilcileri ile Belediye Müdürü ve Mali İşler Sorumlusu 11.11.1997 tarihinde topluca bir araya gelerek, bilgisayar sisteminin kurulması için görüşmeler yaptılar.

Ek bilgi notundan da görüleceği gibi ön mutabakata varılmış ve konunun, Belediye Başkanlığı'na değerlendirilmesi için bilgi notu olarak verildiği tesbit edilmiştir.

Ancak Belediye Başkanlığı'na verilen bahse konu ön mutabakatı içeren bilgi notu, ne Belediye'nin İhale Komisyonu'nda, ne de Belediye Meclisi'nde görüşülmediği ve herhangi bir yeni karar üretilmediği de görülmüştür.

Belediye'ye teslim edilen mallar karşılığında ilgili firmaya aşağıda görüldüğü gibi bir ödeme planı dahilinde, ödeme yapılmıştır. (EK-51, 52, 53, 54) toplam ödenen miktar 2,075,289,360.-TL'sidir.

a) Haziran 1997 (avans)	420,000,000.-TL
b) Aralık 1997	672,250,000.-TL
c) Şubat 1998	593,039,360.-TL
d) Mart 1998	390,000,000.-TL

2,075,289,360.-TL

Sözleşme gereği geriye kalan 702,960,000.-TL'nin henüz ödenmemiş olduğu tesbit edilmiştir. Bu miktar ise sözleşme gereği teslim edilmesi gerekli, ancak henüz teslim edilmeyen iki(2) adet renkli Desk Jet Printer (A4) (2x40,000,000.-TL), 4 adet PC-Terminal Pentium 166 (4 x 136,240,000.-TL) ve teslim yapılmış olan bir (1) adet Renkli Desk Jet Printer (A3) (1 x 78,000,000.-TL) karşılığının toplamına eşittir. (EK-46)

D- ANTALYA SEYAHATI:

Dönemin Girne Belediye Başkanı Sayın Sümer Aygın ile Danışmanı Sn.Ünal Fındık üç günlüğüne 12.12.1997 tarihinde Belediye Meclis Kararı olmadan Antalya'ya gittikleri tesbit edilmiştir.

Ercan-Antalya-Ercan uçak biletleri için Girne Belediye'si, K.T.Hava Yolları'na 11.12.1997 tarihlerinde 04378 no'lu ödeme belgesiyle 47,560,000.-TL'si ödeme yapmıştır. (EK-55, 55A)

Sayın Sümer Aygın ile Sayın Ünal Fındık ne maksatla yapıldığı belli olmayan bu seyahat ile ilgili, 11.12.1997 tarihinde 04380, 04379 no'lu ödeme belgeleriyle de görüleceği üzere her ikisinde elli'ser milyonluk (50,000,000.-TL) Türk Lirası iş avansı aldıkları görülmektedir. (EK-56, 56A)

Sayın Sümer Aygın ile Sayın Ünal Fındık, bu seyahat neticesinde iki(2)'şer günlük harcırah olarak toplam 32,400,000.-TL'si aldıkları tesbit edilmiştir. (EK-57. 57A)

Dönemin altı (6) Belediye Meclis Üyesinin imzalamış olduğu tutanakta da görüleceği üzere, bahse konu Antalya seyahatı meclis kararı üretilmeden yapılmıştır. (EK-58)

E- SAYIN ÜNAL FINDIK'IN ATANMASI HAKKINDA:

Dönemin Girne Belediye Başkanı Sayın Sümer Aygın, 10 Ekim 1994 tarih ve MŞD.68-2606 sayılı yazı ile 10 Ekim 1994 tarihinden itibaren Sayın Ünal Fındık'ı tamamen geçici statüde "Su İşleri Birim Sorumlusu" Mevkiine atamıştır (EK-59). Sayın Ünal Fındık, 6.1.1995 tarih ve MŞD.68 sayılı yazı ile 7 Ocak 1995 tarihinden itibaren bu görevden alındığı görülmüştür. (EK-59A)

Sayın Ünal Fındık, 9 Ocak 1995 tarih ve MŞD.68-3009 sayılı yazı ile 9 Ocak 1995 tarihinden geçerli olmak üzere tamamen geçici statüde ikinci kez Girne Belediyesi'nde, "Su İşleri Birim Sorumlusu" Mevkiine atandığı görülmüştür (EK-60). 7 Nisan 1995 tarih ve MŞD.68 sayılı yazı ile 8 Nisan 1995 tarihinden itibaren ikinci kez bu görevden alınmış olduğu görülmektedir. (EK-60A)

Sayın Ünal Fındık, 10 Nisan 1995 tarih ve MŞD.68 sayılı yazı ile üçüncü kez "Su İşleri Birim Sorumlusu" Mevkiine 10 Nisan 1995 tarihinden itibaren tamamen geçici statüde atanmıştır. (EK-61) 7 Temmuz 1995 tarih ve MŞD.68 sayılı yazı ile 7 Temmuz 1995 tarihinden itibaren üçüncü defa bu görevden alındığı görülmektedir. (EK-61A)

Yukarıda da görüleceği gibi Sn.Ünal Fındık, muhtelif tarihlerde üç kez tamamıyla geçici statüde, "Su İşleri Birim Sorumlusu" mevkiine atandığı görülmüştür. Görevlendirilmiş bulundurulduğu zaman içerisinde de Barem 17 B'nin birinci basamağında öngörülen maaşı da fiilen çekmiştir.

Ayrıca Sn.Ünal Fındık, 15.3.1995 tarih ve MŞD.68-3293 sayılı yazı ile (EK-62) 16.3.1995 tarihinden itibaren dönemin Belediye Başkanı Sayın Sümer Aygın tarafından Belediye Müdür Vekili Mevkiine atanmıştır. Ancak bu atama ile ilgili Sayıştay ve Savcılık görüşlerine başvurulmuştur. Bu başvuru üzerine Sayıştay Başkanı imzası ile 20 Mart 1995 ve BE.1.13.000/3368 sayılı yazı ile (EK-63) vekaleten görevlendirmenin yasal dayanaktan yoksun olduğu görüşü ortaya konulmuştur.

23 Mart 1995 tarih ve SAV:26/95 sayılı yazı ile (EK-64) Başsavcılık da aynı yönde görüş belirtmiştir.

Bu gelişmeler sonucunda ilgili kişiye maaş verilmemesine rağmen yine de 10 Nisan 1995 tarihine kadar bu mevkiide görev yapmasına olanak sağlanmıştır.

Yukarıda sözü edilen yazılar ile Sayın Ünal Fındık tamamen geçici statüde "Su İşleri Birim Sorumlusu" Mevkiine atanmıştır. Bu atamaların yapıldığı tarihlerde Girne Belediyesi'nde kadrolu ve İnşaat Mühendisi olan Sayın Nidai Güngördü "Bayındırlık-İmar ve Su İşleri Sorumlusu" idi.

Sayın Ünal Fındık'a muhtelif tarihlerde atama yazıları verildiği zamanlarda, Sayın Nidai Güngördü bu görevden alınmamış ve bu konuda da kendisine herhangi bir yazı da yazılmamıştır.

Sözkonusu yazılarda konu edilen atama işlemleri yürürlükteki yasal mevzuatlara aykırılık teşkil etmektedir. Çünkü Sayın Ünal Fındık, "Belediye görevlisi" değildi. Belediye Kamu Görevlileri Tüzüğü'nün 47. maddesinin (f) fıkrasında, "Su İşleri Hizmetleri Sınıfı" başlığı altında (i) bendinde "Belediyelerde Su İşleri ile ilgili bilimum hizmetleri yerine getiren uygun Belediye görevlilerini kapsar" der. İlgili Tüzüğü'nün 3. maddesi Belediye görevlisini tarif etmektedir.

"Belediye Görevlisi", Belediye'nin genel yönetim ilkelerine göre yürütmekle yükümlü olduğu Kamu Hizmetlerinin gerektirdiği asıl ve sürekli görevleri yerine getiren ve Belediye Bütçesi'nden aylık (maaş) alan sürekli personeli anlatır.

İlgili Tüzüğün 51. maddesinde ise "Belediye görevine alınma" başlığını taşır. 51. maddenin (1) fıkrası şöyledir. "Belediye Başkanı ilk atama yeri olan kadrolar ile ilk atanma ve yükselme yeri olan kadrolar, başvurma süresinin sona ermesinden en az onbeşgün önce, en az iki gün, günlük gazetelerde, radyo ve diğer basın ve yayın araçlarıyla duyurmak zorundadır. İlk atanma ve yükselme yeri olan açık kadrolar ayrıca genelge yoluyla hizmet içindeki belediye görevlilerine duyurulur.

Sayın Ünal Fındık'a "Su İşleri Birim Sorumlusu" Mevkiisi verilirken açık hükümlere rağmen herhangi bir şekilde, herhangi bir duyuru yapılmamıştır.

Sayın Ünal Fındık, 14.9.1995 tarih ve MŞD.68-516 sayılı yazı ile 1 Eylül 1995 tarihinden itibaren Girne Belediyesi'ne Başkan Danışmanı olarak atanmıştır. (EK-65)

F- VERİLEN AVANS HAKKINDA:

Girne Belediye Başkanı Sayın Sümer Aygın'ın 6-10 Nisan 1997 tarihleri arasında Mauritius adasına yapmış olduğu seyahat Belediye Meclisi'nin 17 Aralık 1996 tarih ve S-89/96 kararı ile onaylanmıştır (EK-66). Söz konusu seyahat ile ilgili program ektedir. (EK-66A)

Seyahat ücreti olan (eşinin bileti de dahil) toplam 4950 \$ US Doları Everest Bank aracılığıyla ilgili seyahat şirketine havale edilmiştir. (EK-67, 67A)

Başkanın bilet ve kongreye katılma payı olan toplam 3695 US Dolar karşılığı olan 467,417,500.-TL bütçenin 11/01.02 yurt dışı yolluklar kaleminden ödenmiştir.

Eşinin biletine karşılık toplam 1255 US Dolar karşılığı olan 158,757,500.-TL'nin 24.3.1997 tarihinde Sayın Sümer Aygın'ın şahsına avans hesabı olarak açıldığı görülmüştür. (EK-68)

Ancak bu avans 8.5.1997 tarihinde Girne Belediyesi'nin 003926 nolu vezne makbuzu ile kapatıldı (EK-69). Nevarki avansın kapatılması için ödenen 160,000,000.-TL miktarı döviz bazında 1255 US Dolar karşılığı değil, 1160 US Dolar karşılığı olduğu ödenen o günkü kurdan anlaşılmıştır. Geriye kalan 95 US Dolar 5.9.1997 tarihindeki kur üzerinden 16,200,000.-TL olarak ödenmiş ve döviz bazında avansında kapatılması sağlanmıştır.

Bu işlemler sonucu ödenen TL miktarla avans tarihindeki TL karşılığı fark, 17,442,500.-TL olarak gelir hesabına kur farkından doğan gelir olarak, Belediye'ye irad kaydedilmiştir.

Sözkonusu seyahatı organize eden Altur Seyahat ve Turizm A.Ş.(Ankara) ile yapılan sözlü ve/veya yazılı bilgi alış verişinde, Belediyece bu seyahat için ödenen miktarların doğru olduğu tesbit edilmiştir. Konuyla ilgili bilgi ve belge Sayıştay'da muhafaza edilmektedir.

24.3.1997 ile 8.5.1997 tarihleri arasındaki süreden doğan kur farkı olan 95 US Dolar karşılığı 16,200,000.-TL'si da 5.9.1997 tarihinde 04466 no'lu vezne makbuzu ile kapatılmıştır. (EK-70)

Bu tahsilattan doğan 17,442,500.-TL fark ise 03.01.04 çeşitli gelir kaleme gelir olarak alınmıştır.

Konuya ilişkin sorduğumuz (EK-71) soru ile ilgili Sayın Ersoy İlgen'in yazılı açıklaması ektedir. (EK-72)

G- LONDRA'DA İKAMET EDEN MEHMET TANER'İN BELEDİYE'YE VERMİŞ OLDUĞU 1000 STG HAKKINDA:

Londra'da ikamet etmekte olan Mehmet Taner, Karaoğlanoğlu'nda bulunan evinin yolunun asfaltlanma ve ışıklandırılmasına katkı olarak, Girne Belediyesi'ne ödenmek üzere

Londra'da ikametmekte olan Cemal Arkut isimli kişiye, Dönemin Belediye Başkanı Sayın Sümer Aygın adına 31.5.1998 tarihinde, 0100468 no'lu çek ile (Halifax Building Society) 1000 Stg. verdiği görülmektedir. (Ek-73)

Denetim esnasında bahse konu kişinin Karaoğlanoğlu'nda bulunan evinin bulunduğu yolunun asfaltlanma ve ışıklandırılması yapılmadığı tesbit edilmiştir.

Dönemin Belediye Başkanı Sn.Sümer Aygın adına Belediye'ye katkı olarak verilmiş olan 1000 Stg'nin, Belediye'ye yatırılmadığını, Mali İşler Sorumlusu Sn. Ersoy İlgen'in Belediye Müdürlüğüne yapmış olduğu yazıdan da anlaşılmaktadır. (Ek-74)

28 Haziran 1998 yerel seçimlerden sonra adaya gelen Mehmet Taner, yolunun asfaltlanmadığı ve de ışıklandırılmadığını gördükten sonra, Belediye'ye bizzat baş vurarak yeni Belediye Başkanı Sayın Erdinç Gürçağ'dan Belediye'ye katkı olarak vermiş olduğu 1000 Stg'ni kendisine geri iade edilmesi talebinde bulunduğunu, aksi halde mahkemeye baş vuracağını, şimdiki Belediye Başkanı'nın yapmış olduğu açıklamalardan öğrenilmiştir.

İlgili şahsın girişimleri sonrasında, Dönemin Belediye Başkanı Sn.Sümer Aygın 1000 Stg'ni Belediye Avukatı Selçuk Gürkan'ın yazıhanesinde Mehmet Taner'e çek olarak geri verdiğini, Avukat Selçuk Bey'in 8.10.1998 tarihli yazısında anlaşılmıştır.(Ek-75)

H- CEP TELEFONLARI HAKKINDA:

Dönemin Belediye Başkanı Sn.Sümer Aygın'ın şahsına ait iki adet cep telefonu bulunmaktaydı (8511934, 8520467). Başkan tarafından Belediye hizmetlerinde kullanılmak üzere 8511934 no'lu cep telefonunu, Mart 1996'dan itibaren, Belediye Müdürü Sn.Nidai Güngördü'nün, 8520467 no'lu cep telefonu da Mayıs 1997'den itibaren, Su İşleri Bölümünde görevli Hakan Taşlıova'nın kullanımına verildiği görülmüştür.

Sözkonusu telefon faturalarının Belediye tarafından ödenmesi hususunda Belediye Meclis Kararı yoktur.

Usulen kişiye ait bu telefonların Belediye Hizmetleri için tahsis edilmesi hernekadar yasal açıdan bir sorun yaratmasa da, Devlet geneleğine uymamaktadır.

Telefon faturalarında yaptığım incelemede, bu telefonlardan (8511934, 8520467) yapılan görüşmelerin Belediye'ye ait telefonlarla karşılıklı gerçekleştirildiği ve Belediye amaçları için, kullanıldığı saptanmış olmasına rağmen, sözüedilen telefonların Belediye'ye ait olmamaları nedeniyle ücretlerinin Belediye'ce ödenmesi usule uygun bulunmamıştır.

Bu nedenle sözkonusu telefon ücretlerinin toplamı olan, 60,157,130.-TL'nin telefonların sahibi Sn.Sümer Aygın tarafından ödenmesi daha uygun olacağı sonucuna varılmıştır.

Belediye adına kayıtlı ve şahsen Dönemin Belediye Başkanı tarafından kullanılmış olan 8511942 no'lu cep telefonu ile sözüedilen diğer iki adet cep telefonlarının kullanım miktarları devreler itibarıyla (EK-76, 76A, 76B)'de gösterildiği gibidir.

15.3.1996 tarihinde Belediye adına alınan 8511942 no'lu Panasonic Marka (G 400) cep telefonu (EK-77, 77A, 77B), dönemin Belediye Başkanı Sn.Sümer Aygın tarafından kullanılmaya başlandığını Mart 1996 - Mayıs 1998 dönemi esnasında gelen telefon faturaları ile birlikte, dökümanların istenmemesi hususunda Başkan tarafından talimat verildiği ilgililerce sözlü olarak ifade edilmiştir.

III- SONUÇ:

1- 28 Haziran 1996 tarih S-39/96 Girne Belediyesi Meclis Kararı incelendiğinde görülmüştürki, zamanın Belediye Başkanı dahil çoğunlukla ilgili kararın üretilmesine oy veren zamanın meclis üyeleri bu şekilde davranmakla, 51/1995 sayılı Belediyeler Yasası'nın 110 ve 133.cü maddeleri gereği yapılan ve yürürlükte olan Girne Belediyesi İhale Tüzüğü'nü dikkate almadıkları görülmüştür.

Bütün bu araştırmalar sonunda tesbit edilmiştir ki, zamanın Belediye Başkanı Sn.Sümer Aygın yukarıda ifade edilen 28.6.1996 tarih ve S-39/96 sayılı meclis kararında; İngiltere'den fiyat araştırması yaparak, tesbit edeceği fiyatları Belediye Meclisine bilgi vermesi gerekirken, bilgi vermediği denetim sonunda görölmüştür.

2- 24 Ocak 1997 tarih ve S-1/97 sayılı meclis kararında deniliyor ki; "Belediye Bütçesi'nden ihtiyac duyulan üç (3) aracın fiyatları araştırılarak alınmasına, oy çokluğuyla karar verildi."

Bu karardan anlaşılacağı üzere ihtiyac duyulan üç(3) aracın fiyatları araştırılacak ve yürürlükteki 51/95 sayılı Belediyeler Yasası ile ilgili Tüzüklerin amir hükmü doğrultusunda konu İhale Komisyonu'na, İhale Komisyonu'ndan meclis gündemine getirilecek ve meclis araştırma sonucu tesbit edilen araba fiyatlarını dikkate alarak, evet veya hayır şeklinde bir karar üretecekti.

Bahse konu arabalarla ilgili ne şimdiki Belediye Meclisi'nin ne de 28 Haziran 1998'de yapılan yerel seçimler öncesindeki görevde bulunan Belediye Meclisi'nin araba satın alımıyla ilgili herhangi bir kararının olmadığı tesbit edilmiştir.

Oysa yukarıda tarih ve sayısı belirtilerek ifade edilen kararın sonrasında, hiçbir fiyat araştırmasının yapılmadığı, İhale Komisyonu'na hiçbir bilgi verilmediği ve zamanın Belediye Meclisi'nce de arabaların alınması konusunda net bir karar üretmediği kesin olarak tesbit edilmiştir.

Arabaların alınması esnasında İhale Tüzüğu ve Belediye Meclisinin devre dışı bırakılarak, Girne Belediyesi için araba satın alınmasının bu şekliyle gayri yasal olduğu görüşündeyim.

3- Girne Belediyesi ile hiçbir resmi sıfatı olmayan, Londra'da ikamet etmekte olan kişinin (Cemal Arkut) uzun zaman Girne Belediyesi'nin parasını gayri yasal olarak tasarrufunda

bulunduru sına, zamanın Belediye Başkanı Sn.Sümer Aygın tarafından imkan tanınmasında ve araba satın alma yetkisinin yine aynı şahsa verilmesinde yasal olmadığı görüşümdedir.

4- Londra'da ikamet eden Cemal Arkut isimli kişinin, Dönemin Girne Belediye Başkanı Sn.Sümer Aygın adına kayıtlı olarak Londra'dan gönderdiği ve Girne Belediyesi'ne ait olduğu söylenen, Gazi Mağusa Gümrüğü'nde bulunan iki adet arabanın (Suzuki Supper Carry, Model Acty Van) bugün görevde bulunan Girne Belediye Başkanı Sn.Erdiñç Gürçağ, genel tetkiklerinin yapılmasını istemiştir.

İlk önce kendi peronelinden üç kişiyi Gazi Magosa Gümrüğü'ne göndererek tetkikini yaptırmış ve konuya ilişkin yazılı rapor almıştır. Daha sonra bilirkişi statüsünde kabul edilen Karayolları Müdürlüğü'nden de teknik elemanların aynı amaçla Gazi Mağusa Gümrüğü'ne gönderilmesini ve bahse konu arabaların tetkikinin, bir de Karayolları Müdürlüğü tarafından yapılmasını yazılı olarak ilgili daireden talep etmiştir.

Bu talep üzerine, Karayolları Müdürlüğü gerekli tetkiki yaptırmış, raporunu da Girne Belediye Başkanlığı'na göndermiştir.
(EK - 18)

Görülen odur ki, her iki tetkik raporunda da bahse konu arabaların; eski, yıpranmış ve ekonomik değerlerinin tükenmiş olduğu görülmektedir.

4-a Fişekler ile ilişkin Belediye Görevlilerine sorduğum sorulara verdikleri yanıtlar; gerek Ali Bozer'in resmi yazısını ve Galeri Aygınlar'ın faturalarıyla havai fişek satışı yapıldığını dikkate alıp değerlendirdiğimde gayri yasal bir icraatın yapıldığı görüşüne varıyorum.

5- Dönemin Belediye Başkanı'nın harcama yetkisi 60,000,000.-TL'si ile sınırlı idi. Ancak bahse konu havai fişeklere ödenen bedel 201,390,500.-TL'si olduğu görülmektedir.

Fakat 60,000,000.-TL harcama yetkisini aşan bu rakamı yasal çizgiye çekebilmek için, 31.12.1997 ve 5.1.1998 tarihleri arasında dokuz (9) ayrı faturanın tanzimi yoluna gidildiği görülmektedir. Halbuki tümünü yasal bir zeminde muameleye tutabilecek en doğru yolun konuya ilişkin Belediye meclis kararının üretilmesi olmalıydı.

6- Alınan 200 adet havai fişeklerin ambarda tutulan stok kartlarında kaydı yapılmamıştır. Ayrıyeten Belediye personelinin yazılı ifadelerinden de anlaşılmıştır ki, bu fişeklerin tümü yılbaşı şenliklerinde kullanılmamıştır.

7- a) Taraflar arasında (Belediye İdaresi, Com-Tech) aktedilen ilk antlaşma maddeleri doğrultusunda Belediye'de bilgisayar sisteminin tümüyle kurulup, hizmete konmadığı gibi, Belediye İdaresi'nin, Belediye'nin menfaatlerini korumak için, ilgili şartnamenin maddelerine uygun olarak, müeyide uygulama yönüne gitmediği gibi, sonradan bilgisayar firması ile yapılan ek antlaşmada, Belediye İhale Komisyonu ile Belediye Meclisinin bilgisi dışında yapıldığından, konuya ilişkin işlemlerin usule uygun yapılmadığı görüşümdedir.

b) Girne Belediyesi Bilgisayar İhalesi Özel İdari Şartnamesi'nin 9.cu maddesinde 25,000,000.-TL/gün olarak belirtilen gecikme zammı, sözleşmesinin 11.ci maddesinde değiştirilerek, bedelinin %2'si, aylık 55,560,000.-TL'si olarak düzenlenmiştir.

Bu durumda ihaleye katılan diğer firmalar açısından ciddi bir eşitsizlik yaratıldığı görüşümdedir.

c) Bilgisayar İhalesinde taraflar arasında (Belediye, Com-Tech Ltd) aktedilen antlaşma kurallarına uygun olarak, Belediye'de kurulması gereken bilgisayar sisteminin, tümüyle kurulmadığı denetim esnasında da tarafımdan yerinde tesbit edilmiştir.

8- Dönemin Girne Belediye Başkanı Sn.Sümer Aygın ile Danışmanı Sn.Ünal Fındık, Belediye Meclis Kararı olmadan yurtdışına (Antalya) yapmış oldukları seyahatın, yürürlükte bulunan 51/1995 sayılı amir hükmüne ters düşmektedir.

Halbuki, Belediye Başkanı; yurtdışına çıkarken, durumu mutlak Belediye Meclisinin bilgisine getirmesi, karar üretmesi ve yerine vekâlet edecek yine aynı meclis gündeminde karara bağlaması gerekir. Bu durumda 12.12.1997 tarihinde, Girne Belediyesi bir günlüğüne Başkansız kalmış olduğu tesbit edildiği görülmüştür.

Bunlar yapılmadığı gibi Belediye Meclis Kararı olmadan zamanın Belediye Başkanı Sn.Sümer Aygın ve Danışmanı Sn. Ünal Fındık, Belediye Bütçesi'nden bahse konu Antalya seyahatları için, yasalara tamamıyla aykırı olarak, hem harcırah hem de uçak bilet ücreti aldıkları belgeler ile tesbit edilmiştir.

9- Sayın Ünal Fındık, Girne Belediyesi'ne 10 Ekim 1994 tarihinden itibaren üç dönem tamamen geçici statüde, "Su İşleri Birim Sorumlusu" mevkiine atanmış olduğu görülmüştür.

Sözkonusu edilen bu atamaların yürürlükteki Belediyeler Yasası Kurallarına uygun olarak çıkarılan Belediyeler Kamu Görevlileri Tüzüğü Kuralları ile uyum sağlanmamaktadır.

15/80 sayılı Belediyeler Yasası'nın 73'üncü maddesi kuralları altında çıkarılan Tüzüğün hiçbir maddesinde geçici personelin sürekli kadroya karşılık vekaletten atanmasını düzenleyen kurallar bulunmadığı gibi, öyle bir düzenlemede Yasa'da öngörülmemektedir.

Geçici personel istihdamı, geçici hizmetlerin yapılmasına yöneliktir ve süre ile sınırlıdır.

11- Girne Belediye Başkanı ve eşinin 6-10 Nisan 1997 tarihleri arasında Mauritius adasına yaptığı seyahat ile ilgili ortaya atılan iddia konusunda yaptığım araştırma sonucunda iki kişilik seyahat ücreti ile ilgili seyahat acentasına havale edilen 4950 US Doların karşılığı 626,175,000.-TL'dir.

Belediye Başkanı için 3695 US (467,417,500.-TL) Yurt Dışı Yolluklar Kaleminden ödenmiş, Başkan'ın eşi için ödenen 1255 US Dolar (158,757,500.-TL) 24.3.1997 tarihinde Sn.Sümer Aygın adına açılan avans hesabından borçlandırılmıştır. İlgili hesap 8.5.1997 tarihi ile 1160 US Dolar ve 5.9.1997 tarihi ile de 95 US Dolar yatırılarak toplam 1255 US Dolar ödenmek suretiyle kapatılmıştır.

Ancak Belediye Başkanı Sn. Sümer Aygın 6-10 Nisan 1997 tarihleri arasında Mauritius adasına eşi ile birlikte yapmış olduğu seyahat için, eşinin biletine karşılık toplam 1255 US Dolar karşılığı olan 158,757,500.-TL'sini 24.3.1997 tarihinde Belediye Bütçesi'nden avans olarak aldığı görülmektedir.

Belediye Meclisi alınan avans ile ilgili herhangi bir karar üretmediği gibi verilen avansın da zamanında kapatılmaması bütçe prensiplerine aykırılık teşkil ettiği görülmüştür.

Ayrıca bahse konu alınan 160,000,000.-TL'nin Belediye hizmetleri için kullanılmadığı görülür.

12- Girne Belediyesi'ne katkı olarak Sn.Sümer Aygın adına 1000 Stg'nin verildiği tesbit edilmiştir.

31.5.1998 tarihinde 100468 no'lu çek ile verilen 1000 Stg. Belediye'ye yatırılmayıp, dönemin Belediye Başkanı'nın tasarrufunda kaldığı ve ancak, parayı veren kişinin Londra'dan gelip de yolunun asfaltlanmadığını, ışıklandırılmadığını gördükten sonra parasını geri istemesi, verilmemesi halinde mahkemeye baş vurup hakkını arayacağını duyurması üzerine 1000 Stg'ni kendisine dönemin Belediye Başkanı çek ile ödediği resmi belgeler ile tesbit edilmiştir.

Belediye veznesine yatması gereken katkı parasının aylarca tasarrufunda tutan ve yerel seçimlerden sonra da hiçbir resmi sıfatı

olmadığı halde, Belediye'ye katkı olarak verilen 1000 Stg'nin yatırmaktan kaçınan Sn.Sümer Aygün'ün bu davranışının yasal olmadığı görüşündeyim.

13- Girne Belediye Başkanı şahsına ait (8511934, 8520467) no'lu cep telefonları Belediye hizmetlerinde kullanılmak üzere Mart 1996'dan itibaren Belediye Müdürü ile Belediye'de görevli Hakan Taşlıova'nın kullanımlarına verilmiştir. Her ne kadar da telefonların Belediye amaçları için kullanıldığı tarafımdan saptanmış ise de telefon faturalarının dönemin Belediye Başkanı tarafından ödenmesi daha uygun olacağı sonucuna varılmıştır.

Saygılarımla bilgilerinize arz olunur.



Ahmet YÜCEL

Denetçi

AY/HB