



**KUZEY KIBRIS TÜRK CUMHURİYETİ**

**SAYIŞTAY**

**DENETİM RAPORU:**

**SAYI : (M.A. 4/2008)**

**TARİH : 18 Temmuz 2008**

---

:  
:  
:  
:  
**HAZIRLAYANLAR :**

: **Mustafa Aksoy - Denetçi Yardımcısı**

:  
:  
:  
:  
:  
:  
:  
:  
:  
:  
:  
**RAPORUN KONUSU :**

: **Dikarpaz Belediyesi 2006 Yılı**

: **Genel Denetimi**

:  
:  
:  

---

**RAPOR 1-11(74Yaprak)**

---

## 1. SUNUŞ :

Sayıştay Başkanlığı'nın 24 Mayıs 2007 tarihinde tevdi etmiş olduğu Dipkarpaz Belediyesi 2006 yılı genel denetimi görevlendirme ekindeki denetim kılavuzunda yer alan tüm konuları kapsayacak şekilde örnekleme yöntemiyle gerçekleştirilip 18 Temmuz 2008 tarihinde tamamlanmıştır.

## 2. DENETİMDE KULLANILAN KAYNAKLAR :

Denetimde kaynak olarak,

- 18/1978 sayılı Sayıştay Yasası
- Değiştirilmiş şekliyle 51/1995 sayılı Belediyeler Yasası
- 2004 Yılı Dipkarpaz Belediyesi Mali İşler Tüzüğü
- 2003 Yılı Dipkarpaz Belediyesi Döner Sermaye İşletmeleri Tüzüğü
- 2000 Yılı Dipkarpaz Belediyesi Belediye Meclisinin Çalışma Usulü Tüzüğü
- 1996 Dipkarpaz Belediyesi İhale Tüzüğü
- Dipkarpaz Belediyesi ile Belediye Emekçiler Sendikası arasında 1 Ocak 2006 – 31 Aralık 2007 tarihleri için geçerli olan toplu iş sözleşmesi

İlgililerle yüz yüze görüşme yapıp bilgi ve ilgililerin savunması alınıp 18/1978 sayılı Sayıştay Yasası'nın 23'üncü maddesinde öngörülen yöntemle denetim yapıp tamamlanmıştır.

Denetlenen dönem ile ilgili olarak Dipkarpaz Belediyesi ve Karpaz View Otel Döner Sermayesi kesin hesaplarının kayıtlarla uyumlu olması, denk olması ve belgelerle mutabık olmakla beraber, mevzuata aykırı işlemlerden dolayı hesaplara uygunluk verilemeyeceği değerlendirilmiştir.

## 3. BULGULAR :

### 3.1. Bütçe Ödenek Aşımaları

#### 3.1.1. Ek Bütçenin Hukuki Geçersizliği

Belediye 2006 yılı bütçesinde, 25 Aralık 2006 tarih ve 41/2006 sayılı Belediye Meclisi kararı ve 31 Ocak 2007 tarih ve S(KII)139-2007 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile 475,000.00 YTL tutarında gelir ve gider öngören ek

bütçe yapmıştır(Ek:1,2). Halbuki 51/1995 sayılı Belediyeler Yasası'nın 118(1) maddesinde “ **Bütçenin mali yıl içerisinde yetersiz kalacağı anlaşılması halinde ek bütçe yapılır**”, anılan yasanın 117(2)'inci maddesinde “**Bütçe dışında harcama, sorumlularına ödettirilir ve ayrıca ilgililer hakkında yasal kovuşturma yapılır**” hükümleri yer almaktadır. Ayrıca 2004 yılı Dipkarpaz Belediyesi Mali İşler Tüzüğü'nün 13'üncü maddesinde de “**Ek ödenek ve aktarma önerileri Yasa ve Tüzük hükümlerine uygun olarak gerçekleştirilmedikçe harcamalara esas alınmaz ve bütçe borçlandırılmaz**” hükmü yer almaktadır. Bu bağlamda yapılan ek bütçe mevzuata aykırı olup, 2006 yılı kalemler bazında ödenek aşımı olan, aşağıda listesi verilen bütçe, 340,977.67 YTL borçlandırılmıştır:

03-2-9-90 Diğer Tüketim Mal Malzeme Alımları	637.01
03-4-3-04 KDV Giderleri	40,126.35
03-5-5-02 Taşıt Kira Giderleri	285.71
06-1-4-01 Kara Taşıtı Alımı	24,150.00
06-1-5-01 Sabit İş Makinesi Alımı	2,782.60
06-5-7-04 Sosyal Tesisler	71,702.02
06-5-7-07 Yol Yapım Giderleri	<u>201,293.98</u>
<b>Toplam</b>	<b>340,977.67</b>

Bahse konu bütçe borçlandırılmasına ilişkin 30 Haziran 2008 tarih ve SAY.0.00-B.E-21.14.000-08/ sayılı yazılar ile Belediye Başkanı Sayın Mehmet Demirci, Belediye Asbaşkanı Sayın Durmuş Ali Deniz, Belediye Asbaşkan Yardımcısı Sayın Davut Bakır, Belediye Meclis Üyesi Sayın Hasan Çebi, Belediye Meclis Üyesi Sayın Adil Çömen, Belediye Meclis Üyesi Sayın Murat Borak ve geçmiş dönem Belediye Başkanı Sayın Arif Özbayrak'tan savunmaları alınmıştır(Ek:4c). Söz konusu şahısların savunmalarındaki ortak düşünce olarak “ Dipkarpaz Belediyesi'nin yıllardır aktarma ve ek bütçe yapmasının en büyük nedeninin, devletten almış oldukları koşullu yardımların bütçelerine gelir kaydedilip harcama yapmalarından dolayı olduğu, ek bütçelerini 51/1995 sayılı Belediyeler Yasasının, 118'inci maddesinin 2'inci fıkrasının Belediye Meclisi'ne vermiş olduğu yetkiyi kullanarak gerekli işlemleri yaptıklarını” ifade etmektedirler.(Ek:4d).

Bahse konu savunmalarda ileri sürülen görüşler, bütçede ödenek olmadığı halde harcama yapıldığı ve bütçenin geçici de olsa borçlandırılması nedeniyle, Mali işler tüzüğü ve 51/1995 sayılı Belediyeler Yasası hilafında olduğunun göz ardı edilmesi cihetiyle geçersizdir.

Bu bağlamda bütçe borçlandırılması ve ödenek aşımında bulunan ve savunmaları alınan şahıslardan; dönemin eski Belediye Başkanı sayın Arif Özbayrak, Belediye Başkanı Sayın Mehmet Demirci, Belediye Asbaşkanı Sayın

Durmuş Ali Deniz, Belediye Asbaşkan Yardımcısı Sayın Davut Bakır, Belediye Meclis Üyesi Sayın Hasan Çebi, Belediye Meclis Üyesi Sayın Adil Çömen ve Belediye Meclis Üyesi Sayın Murat Borak'tan 168,524.59 YTL müştereken ve geriye kalan 172,453.08 YTL, Belediye Başkanı Sayın Mehmet Demirci, Belediye Asbaşkanı Sayın Durmuş Ali Deniz, Belediye Asbaşkan Yardımcısı Sayın Davut Bakır, Belediye Meclis Üyesi Sayın Hasan Çebi, Belediye Meclis Üyesi Sayın Adil Çömen ve Belediye Meclis Üyesi Sayın Murat Borak müştereken sorumludurlar.

### **3.1.2. Makine Teçhizat Bakım ve Onarım Ödenek Aşımı**

Ayrıca, Belediye'nin 2006 yılı bütçesinde 03.7.3.02. Makine Teçhizat Bakım ve Onarım Giderleri kaleminde ödenek 5,000.00 YTL iken fiili gider 5,316.15 YTL olduğu cihetle 316.15 YTL ödenek aşımı olmuştur(Ek:4). Bahse konu ödenek aşımı ile ilgili olarak dönemin Mali İşler Sorumlusu Sayın İrfan Güneş Belediyeden ayrıldığı ve yurtdışında olduğundan savunması istenmemiştir. Belediye Başkanı Sayın Mehmet Demirci'den 31 Ağustos 2007 tarih ve SAY.0.00-B.E.-21.14.000-07/613 sayılı yazımız ile savunma istenmiştir. Belediye Başkanı Sayın Mehmet Demirci 5 Eylül 2007 tarih ve 136/2007 sayılı yazı gönderilmiştir. Sayın Başkan yanıtında "...Mali İşler sorumlusu Sayın İrfan Güneş'in iş yoğunluğu nedeniyle dalgınlığına geldiğinden dolayı ilgili aktarmayı gözden kaçırmış olduğunu" ifade etmektedir.(Ek:4a,4b) Değiştirilmiş şekliyle 51/1995 sayılı Belediyeler Yasası'nın 117(2)'inci maddesinde "**Bütçe dışında harcama, sorumlularına ödettirilir ve ayrıca ilgililer hakkında yasal kovuşturma yapılır**" hükmüne göre ödenek aşımı miktarı olan 316.15 YTL'nin, Belediye Başkanı Sayın Mehmet Demirci'nin sorumlu tutularak tahsil edilmesi gerekmektedir.

### **3.2. Yasal Belgeye Dayandırılmayan Harcamalar**

#### **3.2.1. Taşıt Bakım ve Onarım Giderleri**

04 Aralık 2006 tarihinde Dipkarpaz Belediyesi, Mehmet Meral'a oto tamir ve motoru yıkama bedeli karşılığı olarak 1,700.00 YTL ödeme yapılmış, ancak bu harcamayı tevsik edici yasal herhangi bir belge(fatura, serbest meslek makbuzu v.s.) denetime sunulmamıştır(Ek:5). Bu harcamanın yasal belgeye dayandırılması gerektiği yanında, değiştirilmiş şekliyle 47/1992 Katma Değer Vergi Yasası'nın 10'uncu maddesi gereği, mal ve hizmet teslimlerinde KDV'yi meydana getiren işlemlerin belgelenmesi zorunluluğuna da uyulmadığı tespit edilmiştir.

Dipkarpaz Belediye Başkanının 19 Eylül 2007 tarih ve SAY.0.00-B.E.-21.14.000-07/677 sayılı yazı ile savunması istenmiştir(Ek:7A). Bahse konu

savunmaya yönelik verilen yanıtta “4 Aralık 2006 tarihinde Mehmet Meral’e oto tamir ve motor yıkama makinesi bedeli olarak ödenen, 1,700.00. YTL’nin küçük esnaf olması nedeniyle faturası olmadığı belirtilmiştir(Ek:7B). Bu gibi işlemlerde yasal belge alınması gerekmektedir. Aksi Takdirde 47/1992 Katma Değer Vergi Yasası’na göre gider pusulası düzenlenmesi gerekmektedir. 18/1978 sayılı Sayıştay Yasası’nın 22’inci maddesine göre usulsüz ödeme yapılmış olması nedeniyle 1,700.00. YTL’nin İta Amiri olan Sayın Mehmet Demirci’den tahsil edilmesi gerekmektedir.

### **3.2.2. Taşıt Bakım ve Onarım Gideri**

Aralık 2006 tarihinde Mehmet Meral’a Taşıt Bakım Onarım giderleri kaleminden 1,300.00 YTL’lik ödeme yapılmış ancak bu harcamayı tevsik edici yasal herhangi bir belge(fatura, serbest meslek makbuzu v.s.) denetime sunulmamıştır(Ek:6). Bu harcamanın yasal belgeye dayandırılması gerektiği yanında, değiştirilmiş şekliyle 47/1992 Katma Değer Vergi Yasası’nın 10’uncu maddesi gereği, mal ve hizmet teslimlerinde KDV’yi meydana getiren işlemlerin belgelenmesi zorunluluğuna da uyulmadığı tespit edilmiştir.

Dipkarpaz Belediye Başkanına 19 Eylül 2007 tarih ve SAY.0.00-B.E.-21.14.000-07/677 sayılı yazı ile savunma alınmıştır(Ek:7A). Bahse konu savunmaya yönelik verilen yanıtta, Aralık 2006 tarihinde taşıt bakım onarım gideri olarak Mehmet Meral’e ödenen 1,300.00 YTL’nin küçük esnaf olması nedeniyle faturası olmadığı belirtilmektedir(Ek:7B). 18/1978 sayılı Sayıştay Yasası’nın 22’inci maddesine göre usulsüz ödeme yapılmış olması nedeniyle 1,300.00 YTL’nin İta Amiri olan Sayın Mehmet Demirci’den tahsil edilmesi gerekmektedir.

### **3.2.3. Müşavirlik Harcaması**

Yüksek Mühendis Mimar Hasan Güngör’e 1,000.00 YTL’lik ödeme yapılmış ancak bu harcamayı tevsik edici yasal herhangi bir belge(fatura, serbest meslek makbuzu v.s.) denetime sunulmamıştır(Ek:7). Bu harcamanın yasal belgeye dayandırılması gerektiği yanında, değiştirilmiş şekliyle 47/1992 sayılı Katma Değer Vergi Yasası’nın 10’uncu maddesi gereği, mal ve hizmet teslimlerinde KDV’yi meydana getiren işlemlerin belgelenmesi zorunluluğuna da uyulmadığı tespit edilmiştir.

Dipkarpaz Belediye Başkanının 19 Eylül 2007 tarih ve SAY.0.00-B.E.-21.14.000-07/677 sayılı yazı ile savunması istenmiştir(Ek:7A). Bahse konu savunmaya yönelik verilen yanıtta, Mimar Hasan Güngör’e yapılan 1,000.00 YTL’lik ödeme için sözleşme yapılmadığı belirtilmektedir(Ek:7B). ). 18/1978

sayılı Sayıştay Yasası'nın 22'inci maddesine göre usulsüz ödeme yapılmış olması nedeniyle 1,000.00 YTL'nin İta Amiri olan Sayın Mehmet Demirci'den tahsil edilmesi gerekmektedir.

### **3.3. Ambar Kayıtları**

2004 Yılı Dipkarpaz Belediyesi Mali İşler Tüzüğü'nün 50'inci maddesinde belirtilmesine rağmen adı geçen Belediyede ambar giriş çıkış işlemleri yapılmadığı saptanmıştır.

### **3.4. Araç Bakım Onarım Kartı**

2004 Yılı Dipkarpaz Belediyesi Mali İşler Tüzüğü'nün 53'üncü maddesi makine, iş makinesi ve motorlu araçlar için bakım onarım kartı tutulmasını öngördüğü halde Belediye araçlarının tamir, bakım ve onarımlarının takip edildiği herhangi bir kayıt defteri tutulmamaktadır.

### **3.5. Araç Seyir Defteri**

2004 Yılı Dipkarpaz Belediyesi Mali İşler Tüzüğü'nün 54'üncü maddesi motorlu araçlar için seyir defteri tutulmasını öngördüğü halde, yapmış olduğumuz denetimde araçların seyirlerinin takip edildiği araç seyir defteri tutulmamaktadır.

### **3.6. Taşınmaz Mal Vergisi ve Eğitime Katkı**

50/1995 sayılı Taşınmaz Mal Vergisi Yasası'nın 25(4) maddesinde "Gerek Belediyelerce ve gerekse Gelir ve Vergi Dairesince her ay tahsil edilen toplam vergilerin % 10 (yüzde on)'una eşit bir miktar, Devletin eğitime ilişkin yatırım projelerinin finansmanını karşılamak üzere bütçeye gelir olarak kaydedilir ve bu finansman kaynağı, münhasıran sözkonusu projelerin gerçekleştirilmesi amaçları doğrultusunda kullanılır ve her yıl bütçeye eğitim için konacak kaynaktan ayrı olarak değerlendirilir." ifadeleri yer aldığı halde, Dipkarpaz Belediyesi 2006 yılında Taşınmaz Mal Tasarruf Vergisinden 10,851.02 YTL tahsil etmiş ve eğitime 108.51 YTL ayrılması gerekirken, bu amaçla herhangi bir ödemede bulunmadığı tespit edilmiştir.

### **3.7. Karpaz View Otel Hesapları**

#### **3.7.1. Muhasebe Sistemi**

Dipkarpaz Belediyesi'nin döner sermayesi olan Karpaz View Hotel'in 2006 yılı hesapları denetlenmekle beraber döner sermaye tüzüğü'nün belirtmiş olduğu bilanço usulüne göre tahakkuk esaslı muhasebe kayıtları tutulmamış, böylelikle Döner Sermayenin yıl sonu itibariyle borç, alacak, sabit aktifleri, kasa, banka bakiyeleri ve sermayesini belirten yıl sonu bilançosu hazırlanmamıştır.

#### **3.7.2. KDV 1A Beyannamesi**

Karpaz View Otel'in Kurulmuş olduğu 1 Ocak 2003'ten itibaren Değiştirilmiş şekliyle 47/1992 Katma Değer Vergi Yasası'na göre aylık KDV 1 A beyannameleri düzenlenerek Gelir ve Vergi Dairesi'ne beyan verilmesi gerektiği halde verilmemiştir.

#### **3.7.3. Hatalı Ödeme**

Karpaz View Otel'in, 31 Temmuz 2006 tarihinde Güngör Süpermarketten alınan 476 nolu fişte 0(sıfır) değer olmasına rağmen Fişin üzerindeki KOD NO ibaresi karşısındaki 60650 numara ile ilgili markete 606.50 YTL'lik nakit ödemede bulunulmuş, söz konusu ödemede ita amirinin imzası bulunmamaktadır(Ek:12). Ödemeyi yapan İrfan Güneş Belediyeden ve ülkeden ayrıldığı cihetle savunması alınamamıştır. Bu bağlamda 606.50 YTL'nin mal ve hizmet karşılığı alındığına dair bir belgeye rastlanılmaması nedeniyle eski Mali İşler Sorumlusu İrfan Güneş tarafından ödenmesi gerekmektedir.

#### **3.7.4. İhalesiz Harcama**

Karpaz View Otel'e ait 19 Nisan 2006 tarih ve 1708 nolu fatura ile Turbo Güneşlik'e yapılan 13,000 YTL'lik ödeme yapılmıştır. Anılan ödemenin yapılabilmesi için 2003 tarihli Döner Sermaye İşletmeleri Tüzüğü'nün 15'inci maddesine göre Belediye Meclis kararı olması gerektiği halde, belediye meclis kararı ve ödeme fişi üzerinde ita amirinin imzasının bulunmadığı saptanmıştır (Ek:13). Bahse konu ödemenin çekle yapılmış olması nedeniyle Faisal İslam Bankasından çek tedarik edilmiş olup, çek üzerinde yalnızca İrfan Güneş'in imzası bulunmaktadır.(Ek:13a). Söz konusu işlemi yapan İrfan Güneş yurtdışında olması nedeniyle savunması alınamamıştır. Halbuki Dipkarpaz Belediyesi'nin Faisal İslam Bankasına muhatap 28 Aralık 1999 tarih ve 122/99

sayılı yazısı ile çekleri imzalama yetkisinin Belediye Başkanı sayın Arif Özbayrak ile Mali İşler Sorumlusu İrfan Güneş'e verildiği bildirilmiştir (Ek:13b). Yetkili kişilerin tümünün imzası olmadığı cihetle ödeme yapılan çek üzerinde 13,000.00 YTL'nin ilgili Bankadan istenmesi, alınmaması halinde ise belediye eski mali işler sorumlusu olan İrfan Güneş tarafından ödenmesi gerekmektedir.

### **3.7.5. Yasal Belgeye Dayanmayan Harcama**

Karpaz View Otel'e ait 8 Kasım 2006 tarihli Mavi Çay Ltd.'e yapılan 770.00 YTL'lik ödeme yapılmış ancak bu harcamayı tevsik edici yasal herhangi bir belge(fatura, serbest meslek makbuzu v.s.) denetime sunulmamıştır. Yasal belge alınmamasına rağmen KDV gideri ayrılmıştır(Ek:14). Bu harcamanın yasal belgeye dayandırılması gerektiği yanında, değiştirilmiş şekliyle 47/1992 Katma Değer Vergi Yasası'nın 10'uncu maddesi gereği, mal ve hizmet teslimlerinde KDV'yi meydana getiren işlemlerin belgelenmesi zorunluluğuna da uyulmadığı tespit edilmiştir. Dipkarpaz Belediye Başkanına 19 Eylül 2007 tarih ve SAY.0.00-B.E.-21.14.000-07/677 sayılı yazı ile savunma alınmıştır(Ek:7A). Bahse konu savunmaya ilişkin verilen yanıtta 8 Kasım 2006 tarihli Mavi Çay Ltd. yapılan 770.00 YTL'lik ödeme için evrak ilgili firmadan istenmiş olup, bugüne kadar henüz evrakın verilmediği belirtilmektedir(Ek:7B).

18/1978 sayılı Sayıştay Yasası'nın 22'inci maddesine göre Mavi Çay Ltd'e yapılan ödemenin usulsüz olması nedeniyle İta Amiri Sayın Mehmet Demirci'den 770.00 YTL'nin tahsil edilmesi gerekmektedir.

### **3.8. Kasa Banka Mutabakatı**

Dipkarpaz Belediyesi ve Karpaz View Hotel'in 2006 mali yılı muhasebe kayıtlarının incelenmesi sonucu her iki kuruluşun da keza banka mutabakatının yapılmadığı tespit edilmiştir.

## **4. DİĞER HUSUSLAR:**

### **4.1. Muafiyetler**

Belediyede muafiyetlerle ilgili yapılan denetimde, yalnızca temizlik ücretine muafiyet uygulanmakta olduğu tespit edilmiştir. Bahse konu muafiyet tüzüğe göre Devletten sosyal yardım alan ve bunu belgeleyen müstehliklere uygulanmaktadır.



#### 4.2. Gelir Bakayalarının Uyuşturulması :

Dipkarpaz Belediyesi'nin 31 Aralık 2006 yılı sonu itibariyle gelir bakayaları aşağıda verilmiştir:

	<u>YTL</u>
Taşınmaz Mal Tasarruf Vergisi	351.36
Meslek Vergisi	10,826.48
Temizlik Resmi	55,007.45
Aydınlatma Resmi	11,036.11
Yer İşgal Harcı	248.00
İşyeri Bulundurma Harcı	2,248.55
İzne Bağlı İşyeri Açılış	20.00
Kıymet Tartı Ücreti	346.15
İçme Suyu Ücreti	185,776.14
İçme Suyu Saati Bağlama	1,817.22
Genel Hizmet Ücreti	38,384.27
Satışı Yapılan Malzeme Geliri	15,743.94
Kültür Faaliyet Geliri	3,473.92
Belediye Dükkanları	7,545.74
Düğün Salonu Kira Gelirleri	3,079.11
Turistik Tesis Kira Geliri	5,556.79
Katma Değer Vergisi	12,072.07
Gecikme Zammı	<u>153,875.84</u>
<b>Toplam</b>	<b>507,409.14</b>

Yukarıda Belediyenin Başkanlığımıza sunduğu kesin hesaplarda belirtildiği gibi 31.12.2006 tarihli gelir bakaya toplamı 507,409.14 YTL'dir (Ek:9). Ancak bu rakama Taşınmaz Mal Tasarruf Vergisi'nin tümü dahil edilmemiş olup anılan vergi alacağının 351.36 YTL'lik kısmı dahil edilmiştir. Bunun nedeni ise Taşınmaz Mal Tasarruf Vergisi kayıt düzeninin bilgisayar ortamında olmaması nedeniyle Taşınmaz Mal Tasarruf Vergi alacak tutarının ne kadar olduğunun bilinmemesidir. 30 Temmuz 2007 tarih ve SAY.0.00-B.E-21.14.000-07/538 sayılı yazımız ile Taşınmaz Mal Tasarruf vergisi alacakları talep edilmiştir(Ek:10). Belediye Başkanlığının 02.08.2007 tarih ve 127/2007 sayılı yazısında; Taşınmaz Mal Tasarruf vergileri ile ilgili 800 adet dosyada mevcut olduğu ve bu bilgilerin yılı sonuna kadar bilgisayar ortamına aktarılarak gerekli hesabın hazırlanarak Başkanlığımıza sunulacağı belirtilmektedir(Ek:11).

Belediyenin Gelir Bakiye uyuşturmasına bakıldığında(Ek:9) ;

Artı 1 Ocak 2006 Açılış Bakiyeleri	396,742.09
Artı 2006 Yılı Tarhı	318,192.32
Eksi 2006 Yılı Tahsilatı	<u>207,525.27</u>
<b>31 Aralık 2007 Bakiyesi</b>	<b>507,409.14</b>

Yukarıdaki hesaplamadan da görüldüğü gibi yıl sonu gelir bakaya toplamı 507,409.14 YTL olduğu ve bir önceki sayfadaki gelir bakaya toplamı olan 507,409.14 YTL ile uyuşmaktadır.

## 5.SONUÇ VE ÖNERİLER :

Yapılan denetimde mevzuata uygun olmayan işlemlerle ilgili olarak:

**5.1.** Belediye Meclisi 25 Aralık 2006 tarihli ve 41/2006 sayılı meclis kararı, 31 Ocak 2007 tarih ve S(KII)139-2007 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile 475,000.00 YTL tutarında gelir ve gider öngören ek bütçe yapmış, 51/1995 sayılı Belediyeler Yasası'nın 118(1) maddesinde “ **Bütçenin mali yıl içerisinde yetersiz kalacağı anlaşılması halinde ek bütçe yapılır**” hükümleri hilafında, ita amirleri ödenek aşımına rağmen harcama yapmaları ve sonrasında ek bütçe yapmaları nedeniyle yürürlükteki mevzuata aykırı işlem olması sebebiyle, Belediye Başkanı Sayın Mehmet Demirci, Belediye Asbaşkanı Sayın Durmuş Ali Deniz, Belediye Asbaşkan Yardımcısı Sayın Davut Bakır, Belediye Meclis Üyesi Sayın Hasan Çebi, Belediye Meclis Üyesi Sayın Adil Çömen, Belediye Meclis Üyesi Sayın Murat Borak ve geçmiş dönem Belediye Başkanı Sayın Arif Özbayrak'tan müştereken 172,453.08 YTL tahsil edilmesi, ve geriye kalan 168,524.59 YTL 'den Belediye Başkanı Sayın Mehmet Demirci, Belediye Asbaşkanı Sayın Durmuş Ali Deniz, Belediye Asbaşkan Yardımcısı Sayın Davut Bakır, Belediye Meclis Üyesi Sayın Hasan Çebi, Belediye Meclis Üyesi Sayın Adil Çömen, Belediye Meclis Üyesi Sayın Murat Borak'tan tahsil edilmesi gerekmektedir.

**5.2.** 03.7.3.02. Makine Teçhizat Bakım ve Onarım Giderleri kaleminde 316.15 YTL ödenek aşımı olmuştur. Değiştirilmiş şekliyle 51/1995 sayılı Belediyeler Yasası'nın 117(2)'inci maddesine göre ödenek aşımı miktarı olan 316.15 YTL'nin İta Amiri olarak Sayın Mehmet Demirci'den tahsil edilmesi gerekmektedir.

- 5.3.** 18/1978 sayılı Sayıştay Yasası'nın 22'inci maddesine göre ; Mehmet Meral'a yapılan 1,700.00 YTL ve 1,300.00 YTL, Mimar Hasan Güngör'e yapılan 1,000.00 YTL ve Mavi Çay Ltd'e yapılan 770.00 YTL'lik ödemelerinin usulsüz olması nedeniyle İta Amiri Sayın Mehmet Demirci'den toplam 4,770.00 YTL'nin tahsil edilmesi gerekmektedir.
- 5.4.** Karpaz View Otel'in 31 Temmuz 2006 tarihinde Güngör Süpermarkete yapmış olduğu 606.50 YTL'nin mal ve hizmet karşılığı alındığına dair bir belgeye rastlanılmaması nedeniyle eski Mali İşler Sorumlusu İrfan Güneş'den tahsil edilmesi gerekmektedir.
- 5.5.** Karpaz View Otel'in, 19 Nisan 2006 tarihli Turbo Güneşlik'e yapılan 13,000 YTL'nin Belediye Başkanının imzası olmaması ve yetkisini aşması nedeniyle 13,000.00 YTL'nin belediye mali işler sorumlusu olan İrfan Güneş tarafından ödenmesi gerekmektedir.
- 5.6.** Belediye'nin mali işlemlerini mevzuata uygun ve Devletin gelir kaybına uğratılmaması amacıyla yürürlükteki Mali mevzuat (Vergi Usul Yasası, Gelir ve Vergi Yasası, Katma Değer Yasası vb) hakkında, maliye bölümü personelinin eğitim almaları gerekmektedir.
- 5.7.** Belediye'nin borç ve alacak durumunun izlenmesi amacıyla gerekli kayıt düzeninin derhal oluşturulması gerekmektedir.
- 5.8.** Belediye'deki malzemenin, cins ve miktarının izlenmesi amacıyla ambar kayıt düzenine geçilmesi gerekmektedir. Yıl sonu ambar sayım yapılmalı, kayıtları ile mevcutların örtüşüp örtüşmediği kontrol edilmelidir.
- 5.9.** Dipkarpaz Belediyesi 51/1995 sayılı Belediyeler Yasası'nın 113 ve 114(1) maddesine istinaden bir sonraki yıl bütçesini ilgili yılın Kasım ayı sonuna kadar tamamlayıp, Meclisinden geçirmesi yasa gereği olduğu cihetle anılan yasa kuralına uyulması gerekmektedir.
- 5.10.** 2004 Dipkarpaz Belediyesi Mali İşler Tüzüğü'nün 53'üncü maddesine uygun bir şekilde , kullarındaki araç ve iş makinelerinin bakım ve onarım defteri tutulması gerekmektedir.
- 5.11.** 2004 Dipkarpaz Belediyesi Mali İşler Tüzüğü'nün 54'üncü maddesine istinaden Motorlu araçlar için seyir defteri tutulması gerekmektedir.

5.12. 50/1995 sayılı Taşınmaz Mal Vergisi Yasası'nın 25(4) maddesine istinaden Belediyenin tahsil ettiği taşınmaz mal vergisi gelirlerinin % 10'unu olan 108.51 YTL'nin Gelir ve Vergi Dairesine yatırılarak eğitime ilişkin projelerin finansmanında kullanılması gerekmektedir.

5.13. Dipkarpaz Belediyesi'ne bağlı Karpaz View Otel döner sermayesinin hesapları, 2003 Dipkarpaz Belediyesi Döner Sermaye İşletmeleri Tüzüğü'ne uygun muhasebe sistemi oluşturulmamıştır. Bu sorunu aşabilmek için 2006 yılı sonu itibariyle bir bilanço hazırlanmalıdır. Ayrıca 1 Ocak 2003 tarihinden itibaren aylık KDV 1 A beyannameleri hazırlanarak Gelir ve Vergi Dairesi'ne sunulması gerekmektedir.

Bilgilerinize Saygılarımla arz ederim.



Mustafa Aksoy  
Denetçi Yardımcısı